

Juliol/2014

Proposta de reforma d'estructures i d'organització administrativa de la UB

CCOO-UB exigeix transparència i criteris

L'equip de govern de la UB va presentar el 20 de juny d'enguany *la Proposta* (1r esborrany) i el 17 de juliol *la Proposta* modificada (2n esborrany):

http://www.ub.edu/web/ub/ca/sites/reforma/pdf/proposta_reforma_esborrany2.pdf

Aquestes propostes introdueixen unes variacions importants en el Calendari anunciat al Consell de Govern del mes d'abril. Tanmateix des de la Secció Sindical de **CCOO reiterem el nostre posicionament de l'11 d'abril**, en el sentit de que davant qualsevol modificació que pot tenir conseqüències molts transcendents, tant en els àmbits acadèmics com del personal de la UB (PAS i PDI), el que cal és obrir un procés clar i transparent i conèixer l'impacte previst.

Hem analitzat les diferents opinions i informació que ens ha arribat: les propostes publicades (1r i 2n esborrany), la informació verbal que ha estat facilitada pel Dr. Vallespin en diferents reunions amb representants del personal, així com d'altres opinions de diferents col·lectius (per exemple el debat del Claustre extraordinari del 7 de juliol i del Claustre ordinari del 22 de juliol). La nostra **valoració de la Proposta**, a partir de la informació de la que disposem en aquests moments, **és força negativa**, doncs no s'aclareix quina és la motivació real, ni l'objectiu pretès amb la reforma.

Considerem que *la Proposta* respon a pressions externes, concretament de la Generalitat de Catalunya, per tal de reformar la UB en un determinat sentit, i, per assolir aquest objectiu, s'actua des de dues vessants, d'una banda s'actua amb el **finançament** i d'altra banda, amb la modificació de la **governança, eliminant l'autonomia universitària i canviant el model d'Universitat** de qualitat i compromesa socialment que nosaltres defensem. En aquest sentit, sembla que *la Proposta* és una mena de **prova pilot que s'està assajant amb la UB**, a canvi de què? De no perdre més finançament? Cal parlar clar!

A l'anàlisi de la *Proposta* no ens podem oblidar que fa uns pocs mesos es va presentar al Claustre una **proposta de reforma de Estatut de la UB** en la que es proposava, entre altres qüestions controvertides, la reducció de les grandàries dels òrgans de govern, la qual cosa coincideix amb la *Proposta* actual en el sentit que hi hagi menys gent a l'hora de prendre decisions.

El **govern català**, coincident en aquest objectiu amb el govern estatal, pretén **reconvertir les universitats públiques**, a l'igual que tot el sector públic, per tal de reduir-ho i desprestigiar-ho, i així fomentar el *negoci privat*. En definitiva, es tracta d'un canvi de model. En el cas de les universitats, a més, hi ha la particularitat de que es vol reduir al mínim, o **eliminar, la seva autonomia**, malgrat ser un principi constitucional, i, per això, l'atac és doble: reducció del finançament i canvi de governança.

En un context en el que els Rectors catalans i espanyols s'oposen a les mesures que presenta el Ministre Wert o, en algun cas, demanen més temps per reflexionar, **quin sentit té plantejar una reforma estructural com la proposada a la UB** quan aquesta no enfoca els principals problemes universitaris que tenim avui?

Motivació de la *Proposta*

Val a dir que ni molt menys defensem la situació actual de la Universitat i que **cal realitzar reformes** (de fet la situació actual és generadora de grans injustícies i desequilibris), però s'ha de fer d'una altra manera.

- Per poder fer una proposta coherent primer s'han de **determinar els problemes actuals**: de la **institució**, com a Universitat Pública i compromesa socialment, i de cadascun dels **col·lectius de la comunitat universitària** (Alumnat, PAS i PDI)
- La major part de la justificació es motiva en la **grandària**, o massa crítica, de les unitats, però no s'explica amb claredat perquè això, en tots els casos, ha d'ésser el fet determinant en la millora, d'una banda de la qualitat de la docència i la recerca, i, d'altra banda en l'estructura administrativa.
- No es plantegen amb **concreció mesures per a la millora** de la qualitat de la docència i la recerca. Més enllà de parlar de la "massa crítica", quines mesures es preveuen? I per exemple, en les unitats que ja compleixen el criteri de "massa crítica", es faran propostes de millora?
- **L'estalvi previst justifica una reforma d'aquesta envergadura?** I els **majors ingressos**, es poden fonamentar en una hipòtesi tant incerta en aquests moments, com és l'increment d'alumnat estranger? En tot cas cal analitzar altres causes estructurals de la situació econòmica de la UB, com ara, **l'insuficient finançament per part de la Generalitat de Catalunya**.

- **Formació i especialització del PAS?** els comentaris que es fan són de menyspreu vers el PAS. Es dona la impressió, una vegada més de què aquests són els dels típics tòpics, és a dir, funcionaris amb *manguitos* i amb total despreocupació amb el Servei alhora que es tracta d'una persona privilegiada. Doncs no és així, i això molesta molt, les referències que es fan a la manca de formació, especialització, etc., etc. I, per posar un exemple, ¿per què no es mencionen les inadequades o inexistents estructures de gestió, on el PAS no pot desenvolupar i/o aplicar les seves competències, les seves capacitats, les seves habilitats i els seus coneixements cap a l'excel·lència?

criteris emprats per a les fusions i propostes d'estructures

- En molts casos **semblen contradictoris** i la manca de concreció de les propostes que semblen més realitzades a conveniència de pressions, en aquest cas internes, de la pròpia UB

Per posar alguns exemples, no es veu prou explicat quina és l'afinitat de Geologia amb Biologia (quines estudis, o recerca, etc., comparteixen? O com s'organitzarà l'agrupació de PDI de diferents especialitats en un mateix departament compartit? O com s'estructuraran les unitats administratives anunciades a cada Centre? Serà tot això a decisió o conveniència de cada degà o cap de departament?

- És preocupant també la manca de concreció envers al CRAI (Centre de Recursos per a l'Aprenentatge i la Investigació) **Les biblioteques i unitats transversals** que formen part d'aquest servei suposen més d'un 10% de la plantilla del total de PAS i sent un dels serveis de la UB amb més projecció internacional és únicament citat dins d'altres unitats específiques i relegat a una futura segona fase del projecte.

Repercussió als treballadors i les treballadores.

- Hi ha **manca d'informació i criteris** que són essencials per a valorar com els treballadors i les treballadores es veuran afectats, tant pel que fa al PAS com al PDI. Encara que es mencioni el "manteniment d'efectius", cal concretar que s'està plantejant veritablement.
- **Mantenir els efectius no és només tenir el mateix número de persones**, que fins i tot això no quedar clar. Es contempla, per exemple, la reposició de les vacants que s'està produint? que actualment estan limitades (taxa de reposició actual del 10% en PDI) o suprimides (taxa de reposició del 0% en PAS). Cal concretar primer el número inicial, és a dir la Plantilla necessària, de què número en parlem?

- Tampoc és acceptable que “el manteniment d’efectius” sigui amb la **continua precarització del personal**. Manca concretar la Relació de Llocs de Treball, amb la concreció dels llocs estructurals que són necessaris. Cal garantir que no es continuï substituint *Permanents* per *Temporals*, i l’abús que es fa d’aquests (ma d’obra precària i més barata). En definitiva, És necessari concretar exactament quina estructura de llocs de treball s’estan proposant.

Credibilitat

- *La Proposta* proposada, i tot el període previst per a la seva implementació, ja **s’està utilitzant com a excusa per a continuar sense resoldre els problemes** actuals, alguns dels quals s’arrossegueu des de fa molts anys, i no complir els diferents Acords i Convenis signats, tant del PAS (desenvolupament de la RLT, carrera professional, flexibilitat horària, increment d’encàrrecs i comissions de serveis, etc.) com del PDI (manca d’una RLT, estabilització de PDI, PDI acreditat per a Promoció, etc.). Per tant hi ha un dèficit de credibilitat molt important.
- No s’acompleix la Llei de funció pública, doncs, sistemàticament i des de fa molts anys, cada vegada hi ha més Comissions de Servei, Encàrrecs de Funcions, etc. i la gran majoria superen la durada màxima prevista a la Llei.

Procés participatiu

- Cal garantir, amb temps i dades exhaustivament detallades, la participació dels Centres i dels Departaments, així com de la representació de l’alumnat.
- Així mateix és imprescindible la negociació efectiva amb la representació sindical dels treballadors i treballadores, per la qual cosa cal la informació exhaustiva de les estructures i que es concretin amb exactitud tots els llocs de treball del PAS i del PDI que queden afectats per la *Proposta*, i també que es concreti el procés d’implementació previst.
- No ens trobem d’una simple modificació o fusió de dos Facultats o Departaments, es tracta d’una ampla una reforma estructural de la UB, fins i tot tindrà implicacions estatutàries. Per tant demanem què **abans de portar a l’aprovació del Consell de Govern la Proposta definitiva de reforma, prèviament el Claustre de la UB s’hagi pronunciat de manera favorable**